

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Арылахская агротехнологическая средняя общеобразовательная школа»**

**Справка
по итогам 111 четверти 2017-2018 учебного года**

Цель: проанализировать результаты деятельности школы за 3 четверть, выявить основные проблемы, наметить пути их решения.

Объекты анализа:

1. Контингент учащихся, движение.
2. Успеваемость, качество знаний.

I. Контингент учащихся, движение

На начало 3 четверти 2017-2018 учебного года в школе обучались 101 ученика. В течение 3 четверти прибыли 2 ученика: Наумова Камила, Рощина Ванесса. На конец 3 четверти в школе стало 103 обучающихся.

Движение учащихся по уровням обучения

Ступени обучения	Число учащихся на начало четверти	Прибыло	Выбыло	Число учащихся на конец четверти
1 уровень (1-4 классы)	45	-	-	45
В т. ч. выпускники 1 уровня	9		-	9
2 уровень (5-9 классы)	36	1	-	37
В т. ч. выпускники	7	-	-	7

2 уровня				
3 уровень	20	1	-	21
В.т.ч.выпускники 3 уровня	10	-	-	10
Всего по школе	101	2	-	103

44% от общего количества контингента школы обучается в начальной школе (4 класса), 36% в 5-9 классах, 20% в 10-11 классах. По сравнению с 2 четвертью контингент увеличился на 2 человека.

Прибытие подтверждено заявлениями родителей, справками, зафиксировано в книге приказов.

II. Успеваемость, качество знаний.

В соответствии с п. 3 ст. 5 Закона РФ «Об образовании» школа обеспечивает доступность и бесплатность начального общего, основного общего образования, среднего общего образования.

Школа предоставляет разные формы обучения: очная, обучение на дому. один учащийся обучается по медицинским показаниям на дому (Егоров Коля 2 кл).

Сравнение учебных результатов целесообразно проводить с итогами 2 четверти 2017-18 учебного года.

Сравнительный анализ успеваемости.

Уровни обучения	1 четверть 2017 - 2018	2 четверть	Динамика	2 четверть	3 четверть	динамика
I уровень	100-65%	100-69%	+	100-69%	100/67	-2
выпускники I уровня	100-50%	100-67%	+	100-67%	100-66	-1
II уровень	100-46%	100-54%	+	100-54%	100-51	-3
выпускники II уровня	100-43%	100-57%	+	100-57%	100-57	
111 уровень		100-45%		100-45		

Выпускники 3 уровня		100-80		100-80		
Всего по школе	100-57%	100-62%	+	100-62%		

Итоги учебной работы по четвертям Арылахской АСОШ им.Л.Попова на 2017-18 учебный год

Четверти	2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		Итого
	усп	кач	усп	кач	усп	кач	усп	кач	усп	кач	усп	кач	усп	кач	усп	кач	усп	кач	усп	кач	
1			100	69	100	62	100	20	100	60	100	50	100	57	100	43					100/53
2	100	73	100	69	100	67	100	20	100	60	100	57	100	75	100	57	100	45	100	80	100/60
3	100	66	100	69	100	66	100	40	100	50	100	38	100	71	100	57	100				100/57

- Качество знаний выше у учащихся 2, 3,4, 8, 9 классов (выше показателей по школе (57%)), что говорит о совместной полноценной работе классных руководителей с учащимися класса и учителями-предметниками.

-Самый низкий уровень качества знаний у учащихся 7, 5 классов. В 5 классе во 2 четверти качество составило 20%, наблюдается повышение качества, а в 7 классе качество понизилось на 19%. Классному руководителю Николаевой М.А. работать с учителями предметниками по проведению дополнительных индивидуальных занятий с учащимися по пробелам во внеурочное время. Усилить подготовку к проведению ВПР.

Качество знаний.

**МБОУ «Арылахская агротехнологическая СОШ им.Л.Попова»
итоги по классам за III четверть 2017 – 2018 учебного года**

Класс	Движение					Успевают на:					Каче ство	Успе ваем ость	Сред ний балл	Пропущено			Учитель	
	2 четв	В конце четв	выбыло	прибыло	на конец	5	5, 4	Резерв (одна 4)	Резерв (одна 3)	2				дней	уроков	Кол-во детей		
1	11	11																Кириллина В.В.
2	12	12				3	5				66	100	4.5	8	36	1	Григорьева Н.Н.	

3	13	13					9				69	100	4.2	33	146	4	Данилова Н.Ю.
4	9	9				1	5	1			66	100	4.3				Прокопьева Ч.Д.
5	5	5				1	1				40	100	4.2	13	70	3	Иванова Г.В.
6	10	10				1	4				50	100	4.1	18	98	3	Осипова А.Н.
7	7	8		1		1	2				38	100	4.2	11	64	3	Иванова Г.В.
8	7	7					5				71	100	4.1	5	30	1	Джуалова Е.С.
9	7	7					4				57	100	4.1	40	240	6	Данилова Е.П.
						7	35				Итог о 57%	100	4.2				
10	10	11		1			4		1		предв 36	100	4.1	27	162	4	Печетова Л.С.
11	10	10				1	4				предв 56	100	4.4	59	362	6	Григорьева М.Д.
итого	101	103				8	35				55	100					

По результатам 3 четверти были аттестованы учащиеся 2-9 классов, в которых обучается 71 человека, из них успевают 71 ученика, что составило 100% . При этом КУ составила 57%

В начальной школе образовательные программы усвоили в полном объёме -45 учащихся, т.е.100% . В 1 классе оценки за 3ч не ставятся. Во 2 - 4 классах всего учащихся- 34. Из них 19 учатся - на «хорошо» и «отлично» (56%), 4 учащихся -учатся на «отлично», что составляет 12% (68% качества). Все аттестованы.

На 2 уровне обучения из аттестуемых освоили образовательные стандарты 37 учащихся. Таким образом, абсолютная успеваемость на 2 уровне образования составила 100% Качество составляет -54%). Аттестованных на «отлично» - 3 учащихся, (8%), 17 обучающихся успевают на «4» и «5», что составляет 46%) (54%).

100% успеваемость показали все классы с 2 по 9.

Ступени обучения	На «5»	На «4»и «5»	Всего на «4»и «5»	Кач-во %	С одной «4»	С одной «3»
1 уровень (1-4 классы)	7	16	23	67	-	1
В т. ч. выпускники 1 уровня	3	3	6	67	-	-
2 уровень (5-9 классы)	3	18	21	57	-	1
В т. ч. выпускники 2 уровня	-	4	4	57	-	-
3 уровень	1	12	13	62	-	-
В т.ч выпускники 3 уровня	1	7	8	60	-	-
Всего по школе	10	34	44	60	-	2

На «отлично» 1 четверть в школе закончили 11 учащихся (на 1 уровне 20% от контингента аттестованных в начальной школе, на 2 уровне – 3 отличника. (8%) (На «4» и «5» в школе обучаются человек (55%), из них на 1 уровне - 14 учащихся (66%), на втором уровне – 17 учащихся (48%), на 3 уровне 13 учащихся учатся на 4 и 5 , 1 отличник, (качество-62%)

Качество знаний по школе составляет 60%.

Сравнительный анализ качества знаний.

Уровни обучения	1 четверть 2017 - 2018	2 четверть 2017-18	Динамика
I уровень	65%	67	+

выпускники I уровня	62	67	+
II уровень	46	57	+
выпускники II уровня	43	57	+
3 уровень		62	
Выпускники 3 уровня		60	
Всего по школе	55%	60%	

Закончили 3 четверть с одной «3»:

Класс	Ф.И.	предмет	ФИО учителя
2	Иванова Мичийэ	Английский язык	Спиридонова С.Е.

Мониторинг по классам, который отслеживает степень обученности учащихся, успеваемость и качество обученности представлен в таблицах в качестве приложения к справке.

В 3 четверти проводились тренировочные тестирования в формате ОГЭ, пробные ВПР по русскому языку, математике в 4,5 классах

21 января 2018 года **провели пробную ВПР по русскому языку в 5 классе. Цель:** оценить уровень подготовки обучающихся 5 класса по русскому языку.

2. Количественные результаты ВПР :

Предмет	Класс	Количество учащихся по списку	Количество участников ВПР	Доля участников
Русский язык	5	5	5	100 %

Русский язык	5	3	1	-	2	2	3.3	20%
Всего по ОО:		3	1	-	2	2	3.3	20%

Анализ качественных результатов по предметам позволяет сделать выводы, что учащиеся 5 класса школы не достигли планируемых результатов. Результативность (успешность) выполнения проверочных работ составляет 100%. Учащиеся, которые не справились с проверочными работами -2. Средний балл 3.3, качество знаний - 20%.

7. Успешность выполнения заданий

Задания части I вызвали затруднения у большинства обучающихся: К1, К2, К3, в которых проверялось умение переписывать текст безошибочно, соблюдать на практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы; умение распознавать однородные члены предложения; умение распознавать части речи.

При выполнении заданий части II ни один ученик не справился с заданием №10: определение типа речи в заданных предложениях.

Затруднения у отдельных учащихся вызвало задание №7 части I: знаки препинания в сложных предложениях и предложениях с однородными членами..

8. Выводы и предложения:

1. Анализ результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку учащихся 5 класса показал, что уровень знаний по учебному предмету не соответствует норме, обучающиеся 5 класса показали недостаточный уровень подготовки за курс начальной школы.
2. Лучше всего у учащихся 5 класса сформированы умения:
 - Определять части речи;
 - Производить морфемный анализ слова;
 - Определять предложения с прямой речью;
 - Определять предложения с обращением;
3. Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в освоении содержания учебного предмета и формировании УУД:
 - низкий уровень сформированности навыков переписывания текста;
 - недостаточное развитие навыков производить фонетический, синтаксический и морфологический разборы;
 - не сформированы в достаточной степени умения определять основную мысль текста;
 - отсутствие навыков определения типа речи;
4. Разработать систему мер по сохранению и повышению качества образования учащихся.
5. Результаты ВПР использовать для формирования индивидуальных образовательных маршрутов при организации обучения в 5 классе.

Вывод:

1. Классным руководителям довести до сведения родителей учащихся результаты 3 четверти.
2. Классному руководителю 7 класса Николаевой М.А. работать с учителями предметниками по проведению дополнительных индивидуальных занятий с учащимися по пробелам во внеурочное время.
3. Продолжить работу по осуществлению систематического контроля и оценки результатов обучения, своевременного выявления пробелов в знаниях учащихся.
4. Использовать разноуровневые задания для проверки знаний, карточки.
5. Прокопьевой Ч.Д., Осиповой А.Н., Николаевой В.Е. усилить работы по подготовке к ВПР.
6. Учителям-предметникам Печетовой Л.С., Осиповой А.Н., Николаевой В.Е., Григорьевой М.Д. продолжить работу по подготовке к ГИА в формате ЕГЭ, ОГЭ по русскому языку и математике, зам. директора по УВР Никифоровой Л.С. взять под контроль подготовку к ГИА с посещением индивидуально-группового занятия.

Зам директора по УВР

Никифорова Л.С.

24.03.2018