

**Анализ состояния качества знаний,  
умений и навыков учащихся.  
Результаты успеваемости  
в школе  
за 2016-2017 учебный год.**

В течение 2016-2017 учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по уровням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде административных контрольных работ:

- входной контроль, цель которого определить степень устойчивости знаний учащихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет; проследить преемственность в обучении учащихся в начальной школе и среднем звене;
- промежуточный (полугодовой) контроль, целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учащихся для предупреждения неуспеваемости и второгодничества;
- итоговый (годовой) контроль, цель которого состоит в определении уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, отслеживание динамики их обученности, прогнозирование результативности дальнейшего обучения учащихся, выявление недостатков в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга.

В школе на конец 2016-2017 учебного года обучались 102 ученика. Успешно окончили год 50 учащихся (6 отличника, 44 хорошиста), что составляет 49% качества.

25 учащихся 9-х и 11-х классов успешно выдержали государственную итоговую аттестацию и получили соответствующий документ об образовании. Для 2 (Тимофеева Карина, Никифорова Сайбына.) учащихся в сентябре 2017 года была организована пересдача ОГЭ, учащиеся прошли повторную аттестацию по предметам и были переведены в следующий класс.

Из 102 учащихся школы на все пятерки окончили учебный год 6 учащихся, что составило 6% от общего числа учащихся школы; на «4» и «5» - 44 учащихся, т.е. 49% учащихся 2-11 классов. Успеваемость учащихся 5-11 классов на конец 2016-2017 учебного года составила 100%. Качество знаний 49%.

В апреле и мае проводилась ВПР во 2, 4, 5 классах по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

18.04.17 г на ВПР по русскому языку в 4 классе- выполнили 5 учащихся (100%), успеваемость-80%, качество -60% («5»-1, «4»-2, «3»-1, «»»-1 (Иванов Дьулурхан). Айтал Егоров набрал 37 баллов из возможного 38 балла, что составляет 97,5%.

По математике успеваемость – 100%, качество – 80%. На «5»- 2, «4»-2, «3»-1 (Иванов Дьулурхан).

ВПР по предмету «Окружающий мир» выполнили все учащиеся, успеваемость-100%, качество-20% Отметку «5» получил Егоров Айтал. Анализ результатов ВПР показал досточный уровень подготовки по учебным предметам, кроме предмета «Русский язык». Учителю Николаевой М.А. работать по индивидуальной программе с отстающими учащимися.

18.04.17 г выполнили ВПР в 5 классе по русскому языку на «5»-2, на «4»-1, на «3»-7. Успеваемость 100%, качество -30%. Уровень предметов по учебному предмету соответствует норме, учащиеся показали досточный уровень подготовки за курс начальной школы. Средний балл-25,4, макс балл-456

Вывод: Результаты ВПР показали наличие ряда проблем в освоении содержания учебного предмета и формировании УУД:

- низкий уровень сформированности навыков переписывания текста по русскому языку;
- не сформированы в досточной степени умения находить прямую речь в предложении;
- отсутствие навыков определения типа речи.

Рекомендации:

- разработать систему мер по сохранению и повышению качества образования учащихся.
- результаты ВПР использовать для формирования индивидуальных образовательных маршрутов при организации обучения.

ВПР по математике выполнили 10 учащихся. Успеваемость-70%. Качество-40%. («5»-0, «4»-4, «3»-2, «2»-4. При выполнении задания 4 большинство учащихся сделали только наполовину.. не понимают условия задачи, не обращают внимание на вопрос задачи. Не сформированы вычислительные умения. ВПР показала недостаточный уровень подготовки за курс начальной школы по математике. В апреле 2017 ВПР по физике выполнили 8 учащихся ( 3 сдают ЕГЭ) Успеваемость – 100%, качество-50% ; 4 учащихся выполнили на «3» ; на «4».

В мае 2017 года провели ВПР в 11 классе по биологии. Выполнили 9 учащихся, 2 сдают ЕГЭ.

**Сравнительный анализ  
обученности учащихся и качества знаний по классам**

класс	Всего учащихся	Классный руководитель	% обученности учащихся	% качества знаний
2	12	Данилова Н.Ю	100%	64
3	9	Варламова ЕН	100%	50
4	18	Николаева М.А	100%	60
5	19	Осипова АН	100%	60
6	18	Еремеева МА	100%	80
7	14	Джуалова ЕС	100%	75
8	12	Данилова ЕП	100%	50
9	14	Печетова ЛС	100%	36
10	13	Григорьева МД	100%	55
11	16	Ноговицына ЕП	100%	45

- Лучший результат обученности показали учащиеся все классы (100%).
- Качество знаний выше всех у учащихся 2,4,5,6,7,10 классов (выше показателей по школе), что говорит о совместной полноценной работе классного руководителя с учащимися класса и учителями-предметниками.
- Самый низкий уровень качества знаний у учащихся 9, 11 классов
- Резко снизился уровень качества знаний у учащихся 10, 11 классов (с **40%** в 1 полугодии 2016-2017 учебного года до **24,5%** к концу учебного года)

Отсюда вытекает первоочередная задача повышения качества знаний учащихся в среднем и старшем звене через усиление мотивации к учебе, вовлечение учащихся в творческую деятельность различной направленности. Необходимо повышать требования к учету знаний и умений учащихся, а также совершенствовать формы и методы работы с одаренными детьми.

Анализ причин этого явления позволяет выделить главное:

1. необходимость усиления работы по совершенствованию методов закрепления первичных знаний, превращения их в прочные и устойчивые;
2. более пристальное внимание уделять слабоуспевающим учащимся, использовать приемы и навыки, улучшающие степень запоминания материала, т.к. именно их результаты дают низкий уровень обученности и по русскому языку и по математике;
3. учителям начальной школы и учителям-предметникам 5-х классов продолжать работу по развитию преемственности в преподавании предметов, отталкиваясь от индивидуальных особенностей каждого ученика.

**Выводы.**

1. Переводная аттестация в виде письменных (контрольных) работ и тестирования проводилась в соответствии с утвержденным директором школы планом. Не были зафиксированы нарушения при проведении переводной аттестации. Оценки выставлены объективно.
2. Переводная аттестация еще раз показала учащимся всю степень серьезности такого вида оценки знаний и умений. Каждому учащемуся, получившему неудовлетворительную оценку на аттестации, была предоставлена возможность исправить ее. Этим правом воспользовались практически все учащиеся, получившие двойки. Таким образом, переводная аттестация показала учащимся необходимую степень ответственности при подготовке к такой форме оценки знаний и умений.
3. Несоответствие оценок, полученных на аттестации, и оценок, полученных в четвертях и в году, еще раз выявили проблемы: недостаточная степень продуманности повторительно-обобщающих уроков и усиление индивидуального подхода к обучению учащихся.

4. Каждый учитель должен проанализировать ошибки, допущенные учащимися во время проведения данной работы и составить алгоритм действий по систематической работе над ними в следующем учебном году.
5. Учителям выпускных классов необходимо больше внимания уделять на проведение контрольных работ по русскому языку в форме тестирования, что позволит лучше подготовиться учащимся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.
6. Необходимо продумать систему повторения и обобщения пройденного материала.
7. Всем учителям-предметникам необходимо проанализировать ошибки, допущенные учащимися во время сдачи устных зачетов

#### **Рекомендации.**

1. Продолжать проведение педагогического мониторинга.
2. Более тщательно разрабатывать план совместной работы учителей начальной школы, МО учителей предметов ГЦ, МО учителей предметов ЕМЦ, МО учителей предметов ЭЦ, администрации по преемственности начальной и основной школы и обеспечить безусловное его выполнение.

#### **Общие выводы.**

1. В основном поставленные задачи на 2016-2017 учебный год были выполнены.
2. Учебные программы по всем предметам пройдены. Уровень подготовки (качество знаний) выпускников основной школы по итогам экзаменационной сессии значительно снизился.
3. 11- классники показали более хороший уровень подготовки.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе школы имеются недостатки:

- все еще недостаточно эффективна работа с учащимися, мотивированными на учебу на повышенном уровне;
- относительно низок уровень умений и навыков самоанализа своей деятельности у учителей и учащихся;
- недостаточно ведется работа по повышению и распространению передового педагогического опыта.

#### **Рекомендации на 2017-2018 учебный год.**

1. Сформировать систему подготовки учащихся 10-11-х классов к ЕГЭ.
2. Стимулировать работу учителей и МО по обмену передовым опытом. Проводить семинары по обмену опытом.
3. Продолжать работу над методической темой школы.
4. Создать творческую атмосферу в школе путем организации:

- работы творческих микрогрупп по проблемам;
- предметных олимпиад;
- разных конкурсов и соревнований;
- работы органа самоуправления учащихся.

5. Проводить тематические педсоветы и семинары, направленные на образование педагогов школы.

И.о. зам. директора по УВР

Никифорова Л.С.

19.06.2017